

Záznam o účinnosti:

Správní orgán, který změnu č. 1 ÚP Brusné vydal: Zastupitelstvo obce Brusné
Datum nabytí účinnosti:

Požizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Jméno a příjmení: Ing. Iva Kasalová

Funkce: referentka odboru ÚP a SŘ

Podpis:

**Obec Brusné**

Brusné 93, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

Opatření obecné povahy č. 1/2023

Zastupitelstvo obce Brusné, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a dále za použití ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém zasedání dne pod č.j.

I. vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Brusné

obsahující:

- **textovou část návrhu změny č. 1 územního plánu Brusné**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy
- **grafickou část návrhu změny č. 1 územního plánu Brusné**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

Odůvodnění

Obsahuje:

- **textovou část návrhu odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Brusné**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy
- **grafickou část návrhu odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Brusné**, která je zpracovaná v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy

1. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu

Zpráva o uplatňování územního plánu Brusné v uplynulém období 2016-2021

Pořizovatel na žádost obce zpracoval a projednal v době od 22.06.2021 do 23.07.2021 Zprávu o uplatňování Územního plánu Brusné v uplynulém období 2016-2021 (dále jen Zpráva). Ze Zprávy vyplynuly požadavky na zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné.

Jako určený zastupitel, pro spolupráci s pořizovatelem, byla pověřena starostka obce Jana Sedláková.

Zpráva byla schválena 16.11.2021 zastupitelstvem obce pod č. usnesení 22/2021/5.

Návrh změny č. 1 územního plánu Brusné

Návrh změny č. 1 územního plánu je pořizován zkráceným postupem podle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Veřejné projednání

Po předání dokumentace návrhu změny č. 1 územního plánu Brusné, zajistil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona veřejné projednání. Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce – MěÚ Bystřice pod Hostýnem a obce Brusné od 07.12.2022 do 19.01.2023 (včetně). Oznámení o konání veřejného jednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím dne 07.12.2022. Dokumentace byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky na MěÚ Bystřice pod Hostýnem a Obecním úřadě Brusné, na webové stránce města Bystřice pod Hostýnem a obce Brusné. Veřejné projednání o návrhu změny č.1 územního plánu se uskutečnilo 12.01.2023 v 15:00 hod na hasičské zbrojnici v Brusném. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky (dle § 52 odst.2 stavebního zákona).

K veřejnému projednání pořizovatel obdržel záporné stanovisko Odboru životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem a nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování.

Pořizovatel nechal návrh Změny č. 1 ÚP Brusné upravit (viz. vyhodnocení stanovisek) a obeslal Odbor životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem a nadřízený orgán územního plánování s žádostí o nové stanovisko.

K veřejnému projednání byly zaslány námítky, které pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil v Návrhu rozhodnutí o námítkách. Návrh rozeslal dotčeným orgánům státní správy ke stanoviskům.

Zpracovaný návrh změny č. 1 územního plánu obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh změny č. 1 je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 458/2012 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou a grafickou část, kterou tvoří

I.B1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B2 Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B3 Výkres VPS, VPO a asanaci	1 : 5 000

Odůvodnění v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., změna 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, komplexní zdůvodnění přijatého řešení, tak jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení a uvádí informace o předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa grafickou část, kterou tvoří

II.B1 Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B2 Výkres širších vztahů	1 : 100 000
II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
I.B1 Výkres základního členění území návrh ÚZ	1 : 5 000
I.B2 Hlavní výkres návrh ÚZ	1 : 5 000
I.B3 Výkres VPS, VPO návrh ÚZ	1 : 5 000

2. Výsledek přezkoumání návrhu změny č. 1 územního plánu Brusné

Poživatel přezkoumal soulad návrhu změny č.1 Územního plánu Brusné v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatuje:

a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dnem 01. 09. 2021 je **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01. 09. 2021** (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Územní plán Brusné byl vydán v souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01. 09. 2021, **nevyplývají** pro řešené území žádné **konkrétní požadavky**.

Dle Aktualizace č. 4 je však nově řešené území součástí **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dle PUR ČR jsou stanoveny následující zásady pro rozhodování v území a územně plánovací činnost:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,

g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,

h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péčí o ní.

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Obec Brusné je sice součástí specifické oblasti SOB9 (vymezena mj. územím všech obcí ORP Bystřice p. Hostýnem), ale reálné ohrožení suchem pro dané území není zřejmé. Obec leží v členitém reliéfu s dostatečným množstvím vláhy i podzemních vod, přesto jsou v obecné rovině výše uvedené zásady pro rozhodování v území a územně plánovací činnost respektovány. Realizaci technických opatření k zadržování vody v krajině umožňují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, dle podmínek jejich využití uvedenými v Návrhu. Pro plochy v nezastavěném území nebyly ani vylučovány stavby, zařízení a opatření pro snižování přírodních katastrof a přípustné jsou i malé vodní plochy. Výše popsany soubor opatření zajišťuje ochranu území proti negativním přírodním vlivům, mezi které lze zařadit např. erozi, extrémní srážky a sucho.

Územní plán Brusné i změna č. 1 ÚP Brusné jsou v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021.

Územní plán Brusné byl vyhodnocen ve vztahu k Aktualizaci ZÚR ZK účinné k 5.10.2012.

Z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 vyplývají pro řešené území požadavky na respektování a upřesnění:

1. priority územního plánování

2. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Přírodní hodnoty jsou dané především situováním části obce v území s intenzivní zemědělskou výrobou a části v území s rozsáhlými lesními porosty (typické znaky krajinného rázu a krajinné scény). V jižní části obce území přechází do lesních porostů s přítomností obecně chráněných území přírody a krajiny. Jedná se především o plochu přírodního parku Hostýnské vrchy. Principy ochrany těchto hodnot byly uplatněny při vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich regulace. Současně jsou

stabilizovány vodní plochy a toky, plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní. Plochy s výskytem chráněných druhů rostlin jsou navrženy jako plochy přírodní a na stávajících funkčních společenstvech je vymezen územní systém ekologické stability krajiny. V územním plánu jsou zohledněny pohledové horizonty - Hostýnské vrchy jako pohledový horizont nadregionálního významu. Jsou zachovány významné pohledové osy, pohledové dominanty a zohledněny významné krajinné prvky a vzrostlá soliterní zeleň.

Kulturní hodnoty (architektonické, urbanistické a historické) v území jsou plně respektovány.

Nemovitá kulturní památka, zřícenina hradu Křídlo, se nachází v kompaktních lesních porostech přírodního parku Hostýnské vrchy a je součástí ploch lesních. Stejně tak jsou do celkového řešení zakomponovány plochy s památkami místního významu a drobnou sakrální architekturou. Historicky cenná stavba, kterou je bývalý panský mlýn, je v řešení zakomponovaná jako stávající plocha občanského vybavení s návazností na veřejné prostranství návsi. Celé území obce lze považovat za území s archeologickými nálezy a podmínky pro případ nálezů v rámci realizace staveb upravuje příslušná legislativa.

Civilizační hodnota daná především kulturní zemědělskou krajinou s postupným přechodem do rozsáhlých lesních porostů s typickým krajinným rázem a turistickou atraktivitou území danou dochovaným historickým stavebním fondem obce se znaky tradičního lidového stavitelství, zvyky a tradicemi byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu a je v řešení územního plánu zohledněna zejména navrženou urbanistickou koncepcí, která respektuje charakter stávající zástavby představující zachovalé historické jádro, stabilizaci silniční sítě a stabilizaci ploch občanského vybavení.

Změnou č. 1 nedochází k negativnímu ovlivnění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

3. Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové kvality krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Obec se nachází v **krajinném celku Podhostýnsko, krajinném prostoru Rusava 3. 5** (krajina lesní) a **krajinném prostoru Hlinsko 3.6** (krajina zemědělská intenzivní) a v **krajinném celku Holešovsko, krajinném prostoru Fryštácko 2.4** (krajina lesní harmonická). Severní část řešeného území reprezentuje krajinu zemědělskou intenzivní, která se vyznačuje výrazným zastoupením produkční zemědělské výroby. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o rovinaté až ploché pahorkatiny. Otevřená krajinná scéna se vyznačuje rozlehlostí a přehledností území. Mezi výrazné znaky území patří dochované urbanistické a architektonické znaky sídel, makrostruktury polí, větrolamy, sakrální architektura apod. Východní a jižní část území reprezentují rozsáhlé lesní porosty. V rámci uvedeného typu krajiny se předpokládá přizpůsobení využití území ochraně lesa, což bylo v řešení územního plánu zohledněno a územním plánem nejsou nově navrhovány plochy k odlesnění a pozemky určené plnění funkce lesa jsou v maximální možné míře respektovány. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Nejsou navrhovány plochy pro hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území a přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území. Jsou respektovány zásady vyplývající z jednotlivých krajinných charakteristik a zpracovány v podrobnosti řešení územního plánu. Toto se promítá zejména do vymezení jednotlivých funkčních ploch a podmínek jejich využití včetně podmínek ochrany krajinného rázu. Změnou č. 1 nedochází k negativnímu ovlivnění.

4. Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod nastavená ÚP Brusné je v souladu s **Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje**. Zásobování obce vodou je řešeno z veřejného zdroje a změnou č. 1 je navržena plocha technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod T* č. 104.

5. Obec leží v **území speciálních zájmů** – v plochách pro ochranu **pohledových horizontů nadregionálního významu Hostýnských vrchů**. Tato skutečnost je územním plánem i

změnou respektována a nejsou vymezovány plochy pro záměry, které by negativně ovlivnily pohledové horizonty nadregionálního významu.

ÚP Brusné i jeho změna č. 1 jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 4.

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování

ÚP Brusné je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, což je vyhodnoceno v příslušných kapitolách Odůvodnění územního plánu. Návrh změny č. 1 územního plánu Brusné je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů). Záměry řešené změnou č. 1 neovlivňují celkovou koncepci řešení založenou územním plánem, ale vhodným způsobem ji aktualizují a doplňují.

Záměry vytvářejí předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Změnou č. 1 není narušeno hledisko komplexního řešení, účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce, čímž jsou současně vytvořeny v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů. Současně jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Územní plán Brusné a změna č. 1 jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Brusné a jeho změna č. 1 zpracovány v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Řešení změny č. 1 ÚP Brusné navazuje na řešení ÚP Brusné. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu (úplné znění) a změnou č. 1 nejsou měněny. Změna č. 1 vychází z požadavků zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období, do které byly zahrnuty požadavky obce na rozvoj území a požadavky soukromých subjektů, které byly vyhodnoceny ve vztahu k limitům a hodnotám území. Základní koncepce územního plánu nebyla měněna, ale je vhodným způsobem doplňována a rozvíjena.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **změna č. 1 ÚP Brusné je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.**

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další jsou změnou respektovány. Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění a Politiky územního rozvoje ČR v platném znění, které jsou změnou respektovány – viz kap. A.1 Odůvodnění. Stejně tak byly podkladem pro řešení změny č. 1 aktuální územně analytické podklady včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

V rámci řešení jsou respektovány a zohledněny také požadavky **Ministerstva obrany**, kdy na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická), včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice, ...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Uvedený limit, který se týká celého správního území obce je současně uveden jako poznámka v legendě koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje také vymezené území Ministerstva obrany - koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **změna č. 1 ÚP Brusné je v souladu s požadavky zvláštních právních předpis**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 55b stavebního zákona.

- 1) **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, ze dne 04.01.2023, č.j.: KHSZL 33235/2022, spis.zn.: KHSZL/33235/2022/2,5/HOK/KM-VS/URB-02**

Stanovisko k návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Brusné **S T A N O V I S K O**

Dne 7. 12. 2022 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu, Pod Platany 2, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, zasláno oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Brusné.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Brusné.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto **s t a n o v i s k o :**

S návrhem opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Brusné se souhlasí.

Odůvodnění:

Předmětem návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné je zapracování požadavků obce a majitelů pozemků na změny ve funkčním využití ploch v územním plánu.

Zastavěné území je aktualizováno a vymezeno k datu 1. 5. 2022 na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu. Jedná se o úpravy, které se do výkresové části promítají úpravou hranic zastavěného území a změnou návrhové (zastavitelné) plochy na stavovou, případně změnou výměry navrhované plochy. V textové části návrhu se úprava zastavěného území promítá také buď zmenšením výměry dotčené plochy, nebo jejím vypuštěním.

Základní koncepce územního plánu nebyla změnou měněna.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Brusné tak zahrnuje:

L01 – Část zastavitelných ploch BI č. 1 a RZ č. 12 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.

L02 – Část zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na stabilizované plochy BI a SO.3 v zastavěném území.

L03 – Zastavitelná plocha P* č. 7 se mění na stabilizované plochy SO.3, BI v zastavěném území, DS a zastavitelnou plochu BI č. 1.

L04 – Zastavitelná plocha RI č. 4 se mění na stabilizovanou plochu Z.

L05 – Část stabilizované plochy O se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 100. Rozsah plochy je vymezen tak, že umožní výstavbu jednoho rodinného domu. Plocha navazuje na stávající motorest Podhradí a související stavby, které svým charakterem odpovídají obytné zástavbě.

L06 – Část stabilizované plochy O se mění na stabilizovanou plochu SO.3.

L07 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 101, která navazuje na stávající plochy s obytnou funkcí.

L08 – Část zastavitelné plochy RZ č. 12 a stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 1 (rozšíření plochy BI č. 1).

L09 – Stabilizovaná plocha RZ se mění na stabilizovanou plochu BI.

L10 – Část stabilizovaných ploch Z, K a zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu DS.

L11 – Část zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na zastavitelnou plochu BI č. 13 (přečíslování části plochy BI č. 1).

L12 – Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu RI v zastavěném území.

L13 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu RI č. 103.

L14 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu T * č. 104 pro čistírnu odpadních vod na západním okraji obce.

L15 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu DS č. 105 k dopravní obslužnosti plochy T * č. 104.

L16 – Zastavitelná plocha O č. 5 se mění na stabilizovanou plochu SO.3.

L17 – Část stabilizované plochy SO.3 a zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na stabilizovanou plochu O.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Brusné není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu

- 2) Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, ze dne 19.12.2022, sp.zn.: 144536/2022-1322-OÚZ-BR, č.j.:MO 2552616/2022-1322**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Brusné

K čj. MUBPH 26344/2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je zapracováno správně.

Další vymezená území Ministerstva obrany – /ÚAP jev 119/ je v textu i v koordinačním výkrese zapracován a musí být i nadále stabilizován.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Brusné souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: V textová část bude doplněna o limity a zájmy MO

3) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 12.12.2022, značka MPO 115707/2022

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Brusné – veřejné projednání (zkrácený postup)

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

S návrhem změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu

4) Obvodní báňský úřad, pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno, ze dne 07.12.2022, značka SBS 54853/2022/OBÚ-01/1

Věc: Pozvání na veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Brusné.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

souhlasné stanovisko

k návrhu Změny č. 1 územního plánu Brusné dle ustanovení § 55b odst. 4, stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh znění územního plánu Brusné ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem **souhlasí**.

Současně omlouvám naši neúčast na svolaném projednání

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu

5) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 12.01.2023, č.j.: KUZL 5422/2023, sp.zn.: KUSP 100226/2022 ŽPZE-MI

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Pozvání k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Brusné**“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Návrh Změny č. 1 územního plánu Brusné zahrnuje:

- L01 – Část zastavitelných ploch BI č. 1 a RZ č. 12 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území
- L02 – Část zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na stabilizované plochy BI a SO.3 v zastavěném území
- L03 – Zastavitelná plocha P* č. 7 se mění na stabilizované plochy SO.3, BI v zastavěném území, DS a zastavitelnou plochu BI č. 1
- L04 – Zastavitelná plocha RI č. 4 se mění na stabilizovanou plochu Z
- L05 – Část stabilizované plochy O se mění na zastavitelnou plochu SO.3 č. 100
- L06 – Část stabilizované plochy O se mění na stabilizovanou plochu SO.3
- L07 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 101
- L08 – Část zastavitelné plochy RZ č. 12 a stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu BI č. 1 (rozšíření plochy BI č. 1)
- L09 – Stabilizovaná plocha RZ se mění na stabilizovanou plochu BI
- L10 – Část stabilizovaných ploch Z, K a zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu DS
- L11 – Část zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na zastavitelnou plochu BI č. 13 (přečíslování části plochy BI č. 1)
- L12 – Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu RI v zastavěném území
- L13 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu RI č. 103
- L14 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu T * č. 104
- L15 – Část stabilizované plochy Z se mění na zastavitelnou plochu DS č. 105
- L16 – Zastavitelná plocha O č. 5 se mění na stabilizovanou plochu SO.3
- L17 – Část stabilizované plochy SO.3 a zastavitelné plochy BI č. 2 se mění na stabilizovanou plochu O

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Brusné podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 7.12.2022 pozvání k veřejnému projednání návrhu zm. č. 1 ÚP Brusné.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v řešeném území jsou i ve vyšších třídách ochrany, tj. II. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout. Tam, kde dochází k částečnému zásahu do odvodněných pozemků (tzn., že vymezená zastavitelná plocha zabírá část odvodněné půdy), bude zajištěno zachování funkčnosti ponechaných systémů odvodnění.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Brusné a uplatňuje souhlasné stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č. 1 Územního plánu Brusné uplatňuje ***souhlasné stanovisko.***

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Při vydávání stanoviska vycházel orgán ochrany přírody z předložených podkladů (návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné – VP) a přihlédl k charakteru, celkovému rozsahu změny a konstatuje, že v řešeném území (k. ú. Brusné) se nenachází evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblast (území Natura 2000). Katastrálnímu území Brusné je nejbližší (cca 200 m východně) EVL CZ0720185 Rusava – Hořansko, kterou tvoří mozaika lučních a lesních společenstev obklopujících ze severu, východu a jihu část obce Rusavy – Hořansko, Avšak změny, které jsou v rámci koncepce uplatňovány, jsou malého rozsahu v souvislosti s možným významným ovlivněním území Natura 2000 a s ohledem na jejich charakter a umístění v předmětném území, tedy zcela mimo prvky Natura 2000, bylo vydáno orgánem ochrany přírody výše uvedené stanovisko.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č. 1 Územního plánu Brusné, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Brusné, ke kterému nemá připomínek. Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Brusné (VP)**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/43730, č. III/43815 a č. III/43816. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu. Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Brusné není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jiřina Drekslerová

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Brusné (VP) **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu

6) **Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, Pod Platany 2, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 11.01.2023, číslo jednací: MUBPH 27191/2022**

Koordinované stanovisko

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, na základě pozvání na veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy obecné povahy **změny č.1 územního plánu Brusné** č.j. MUBPH 26344/2022 ze dne 07.12.2022 vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b):

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad státní správy lesů vydává k předložené změně č. 1 Územního plánu Brusné **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Dle § 14 odst. 2, zákona o lesích je třeba souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), změnová plocha L13, která je navrhující plochou RI103 (zastavitelná plocha pro individuální rekreaci) je navržena v ochranném pásmu lesa.

Dle § 14 odst. 1, zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout nejvhodnější řešení z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a zachování celospolečenských funkcí. V případě záměrů umisťovat nové plochy pro bydlení, rekreaci a zastavitelné zahrady ke stávajícím pozemkům určeným k plnění funkcí lesa je nutné dodržet vzdálenost mezi těmito plochami ve smyslu § 14 odst. 2, tedy ochranné pásmo lesa 50 m, což u navrhující plochy RI103 dodrženo není.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Anastázie Juščáková

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění (dále jen zákona o ochraně přírody a krajiny), § 77 odst.1 písm. q):

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **nesouhlasné stanovisko**, neboť požaduje zpracování následujícího:

A) bude vypuštěna změna lokality L13 (plocha RI č.103) v navrhovaném rozsahu. Odůvodnění: lokalita je součástí přírodního parku Hostýnské vrchy, jehož posláním je ochrana krajinného rázu. Pro krajinný ráz Brusného není v okrajových částech obce typická výstavba jednotlivých objektů, proto zde není žádoucí její další koncentrace. V blízkosti plochy se již nachází několik chat, ale výměra jednotlivých (izolovaných) ploch RI je menší než plocha navrhované lokality.

B) nedojde k rozšíření plochy BI č.1 (lokalita L08) jihovýchodním směrem aniž by došlo k vypuštění plochy BI č.13 (lokalita L11).

Odůvodnění: lokalita L08 je součástí přírodního parku Hostýnské vrchy, jehož posláním je ochrana krajinného rázu, navazuje však na novou zástavbu obce. Při okraji plochy BI č.1 byla v rámci komplexních pozemkových úprav vybudována komunikace, která fragmentovala území, přičemž lokalita L11 je nyní situována v souvislém celku dotčeného krajinného prostoru. Tento celek se nachází nad touto komunikací a je součástí souvislého území, které tvoří zejména plochy extenzivních sadů. Výměry lokality L08 a L11 jsou obdobné, jejich výměnou proto nedojde k úbytku možných ploch pro novou výsadbu. Plocha BI č.13 (lokalita

L11) by jako plocha určená k výstavbě mohla být případně zahrnuta do územního plánu až po zastavení všech ostatních ploch určených k výstavbě.

Plocha BI č.1 (lokalita L08) se nachází v místě se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (viz koncepční materiál Krajinný ráz Zlínského kraje, 2005).

C) v textové části návrhu změny v kapitole F (Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití...)

u ploch P (přírodních)

1. do přípustného využití doplnit významné krajinné prvky, u Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím dopsat..... za podmínky, že slouží k obsluze daného území a neznehodnotí krajinný ráz, pohledové horizonty a průchodnost krajiny, u dočasného oplocení ÚSES vložita významných krajinných prvků za účelem jejich obnovy

u ploch K (krajinné zeleně)

2. do přípustného využití u Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím dopsat..... za podmínky, že slouží k obsluze daného území a neznehodnotí krajinný ráz, pohledové horizonty a průchodnost krajiny, u dočasného oplocení ÚSES vložita významných krajinných prvků za účelem jejich obnovy, doplnit Dřevinné porosty tvořené geograficky původními druhy

u ploch WT (vodní plochy a toky)

3. do přípustného využití u Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím dopsat..... za podmínky, že slouží k obsluze daného území a neznehodnotí krajinný ráz, pohledové horizonty a průchodnost krajiny

u ploch Z (zemědělské)

4. do přípustného využití u Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím dopsat..... za podmínky, že slouží k obsluze daného území, stávajících staveb a neznehodnotí krajinný ráz, pohledové horizonty a průchodnost krajiny

5. do přípustného využití u Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství dopsat..... za podmínky, že neznehodnotí krajinný ráz, pohledové horizonty a průchodnost krajiny

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Svačina

■ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, § 106 odst. 2:

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, k předložené změně č. 1 Územního plánu Brusné, vydává **souhlasné** stanovisko v případě, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Silvie Řičánková

■ zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, § 146 odst. 1 písm. e):

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné** stanovisko.

Oprávněná úřední osoba: Vladimír Liška

■ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává ke Změně č. 1 územního plánu Brusné kladné stanovisko za předpokladu dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. Těmito zásadami jsou povinni se řídit pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů, jak je uvedeno v ust. § 5 zákona o ochraně ZPF. Podle odůvodnění Změny č. 1 ÚP Brusné budou zemědělské pozemky zařazené ve II. třídě ochrany zemědělské půdy dotčeny v minimální míře, a to pro technickou infrastrukturu (číslo funkční plochy č. 104 – výměra 0,13 ha) a pro silniční dopravu (číslo funkční plochy 105 výměra 0,02 ha).

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milan Oslzla

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, vydává k návrhu Změny č.1 územního plánu Brusné **nesouhlasné stanovisko**.

Vyhodnocení: Návrh změny č. 1 ÚP Brusné bude upraven dle požadavků dotčených orgánů, tzn: bude vypuštěna návrhová lokalita L 13 (RI 103), která byla nevhodně umístěna v ochranném pásmu lesa, přírodním parku Hostýnské vrchy jehož posláním je ochrana krajinného rázu.

Na základě dohody uzavřené ke dni 15.05.2023 pod č.j.: 11684/2023 mezi orgánem územního plánování a orgánem ochrany přírody a krajiny MěÚ Bystřice pod Hostýnem nebude upraven požadavek v bodě B a C, protože se netýkají návrhu změny č. 1, ale byly pouze převzaty z platné územně plánovací dokumentace. Bod C bude podkladem ke zprávě o uplatňování územního plánu za uplynulé období.

7) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 22.02.2023, č.j.: KUZL 20273/2023, sp.zn.: KUSP 40386/2021 ÚP

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 7.12.2022 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Brusné (dále jen ÚP). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Brusné.

Návrh změny, stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 7.2.2023 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Brusné z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: ALFINVEST ZLÍN, spol. s r. o., J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice, Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

Datum vyhotovení: listopad 2022

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Brusné

Předmět změny:

Návrh Změny č. 1 ÚP Brusné vychází ze Zprávy o uplatňování ÚP Brusné v uplynulém období 2016 - 2021. Předmětem návrhu je zastavitelná plocha pro bydlení individuální BI č. 101, plocha individuální rekreace RI č. 103, plocha technické infrastruktury T* č. 104 (čistička odpadních vod /dále také ČOV/), plocha pro silniční dopravu DS č. 105 (přístup k ploše ČOV), plocha smíšená obytná vesnická SO.3 č. 100, aj. Zároveň je zrušena plocha individuální rekreace RI č. 4, zrušeny jsou také plochy individuální rekreace - zahrady RZ, plocha veřejného prostranství P* č. 7, aj. Jsou doplněny zásady urbanistické kompozice a zásady pro ochranu a rozvoj hodnot. Bylo aktualizováno vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Je aktualizováno zastavěné území, změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Brusné:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Brusné:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - text s vyznačením změn (srovnávací znění)

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres 1:5 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Výkres základního členění území (předpokládaná podoba po změně č. 1) 1:5 000

Hlavní výkres (předpokládaná podoba po změně č. 1) 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládaná podoba po změně č. 1) 1:5 000

3. Stanoviska.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Brusné z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Brusné z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Brusné zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – ve vyhodnocení priority čl. (25), týkající se vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území a ve vyhodnocení priority čl. (26), týkající se vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích, není vyhodnoceno záplavové území Q100 – je zde uvedeno: „...na území obce není stanoveno záplavové území“ (záplavové území vodního toku Rusava v km 18,140 – 23,323, nabytí účinnosti 5.5.2016 /opatření obecné povahy, vydané KÚ ZK, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15.4.2016 pod č.j. KUZL 25968/2016/); priority nejsou správně citovány (např. prioritita čl. (22)

- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – není uvedeno, není vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatňovat, správně vyhodnocovat a citovat republikové priority – viz výše, zohlednit a zapracovat specifickou oblast SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – priority vyhodnocovat ve všech jejich částech (není např. vyhodnocena prioritita čl. (7), týkající se vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech)

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor Fryštácko (krajina lesní harmonická) – je vyhodnoceno
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Rusava (krajina lesní) – je vyhodnoceno
- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Hlinsko (krajina zemědělská intenzivní) – je vyhodnoceno
- území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Hostýnské vrchy – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatňovat a správně vyhodnocovat priority - viz výše.

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu Změny č. 1 ÚP Brusné krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- upozorňujeme, že každá zastavitelná plocha má být opatřena přístupem (např. plocha individuální rekreace RI č. 103)

- v odůvodnění změny je v kap. *A.1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)* uvedeno: „... Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla vládou schválena dne 12. 07. 2021 a byla zveřejněna ve Sbírce zákonů dne 01. 09. 2021.“ Aktualizace č. 4 PÚR ČR však byla zveřejněna (rozeslána) dne 31.8.2021, závaznou se stala dne 1.9.2021

- upozorňujeme na účinný zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/200 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. V návaznosti na uvedené je neaktuálním výčet úkolů územního plánování /ust. § 19 stavebního zákona, písm. a) – p)/ v kap. *A.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování...*

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být příčinou nepřezkoumatelnosti a důvodem ke zrušení územního plánu:

- v odůvodnění změny je v kap. *A.1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR)* je ve vyhodnocení priority čl. (28) uvedeno: „... Koncepce je stabilizována a změnou č. 1 doplněna o plochy s obytnou a rekreační funkcí (BI, RO, SO.3)...“ Plochu „RO“ předložená dokumentace neobsahuje

- v odůvodnění změny je v kap. *A.1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je v podkap. Ad 5), týkající se pohledových horizontů nadregionálního významu, uvedeno: „... pohledové horizonty neregionálního významu.“

- v odůvodnění změny v kap. *C.2 Vyhodnocení splnění požadavků Zprávy o uplatňování Územního plánu Brusné...* je v podkap. *1. Požadavky na urbanistickou koncepci*, ... v tabulce u pozemku p.č. 467/1 uvedeno: „Zohledněno v návrhu. Jedná se o pozemek tvořící zázemí a okolí stávající plochy pro hromadné bydlení (bytovka)... Vzhledem k povaze plochy byly v plochách hromadného bydlení připuštěny i rodinné domy a případná stavba pro bydlení (RD) bude posuzován z hlediska splnění požadavků na výstavbu až v navazujících řízeních.“ Ve srovnávacím znění u plochy s rozdílným způsobem využití u plochy hromadného bydlení BH však nedošlo k žádné úpravě, bydlení v rodinných domech není obsahem tohoto regulativu, není zde přípustné. Zároveň není v souladu ani číslo parcely, kdy v požadavku na změnu využití (nad tabulkou) se jedná o p.č. 476/1, v tabulce pak o p.č. 467/1

- v *Hlavním výkresu (předpokládaná podoba po změně č. 1)* je v legendě uvedena návrhová plocha občanského vybavení O, předložená změna však návrhovou plochu občanského

vybavení neobsahuje (viz např. srovnávací znění podkap. C.2 *Vymezení zastavitelných ploch*)

- ve výrokové části, ve výkresech *Výkres základního členění území, Hlavní výkres a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* aj. jsou přiřazeny (zaměněny) lokality změny L14 a L15 odlišně od popisu v tabulce, zároveň dát do souladu i v textové části odůvodnění v kap. B.4 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, podkap. C) *Urbanistická koncepce, vymezení ploch zastavitelných ploch, ...* aj.

- v *Hlavním výkrese* je u změnové lokality L12 uvedeno: „Část stabilizované plochy L se mění na stabilizovanou plochu RI v zastavěném území“. V *Hlavním výkrese (předpokládaná podoba po změně č. 1)* je však tato lokalita zakreslena zeleně (plochy lesní), nikoliv žlutě – v souladu se zakreslením ploch individuální rekreace RI

- v *Koordinačním výkrese* schází zakreslení záplavového území Q100 (záplavové území vodního toku Rusava v km 18,140 – 23,323, nabytí účinnosti 5.5.2016 /opatření obecné povahy, vydané KÚ ZK, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15.4.2016 pod č.j. KUZL 25968/2016/), viz územně analytické podklady. Zakreslit aktuální záplavové území Q100.

Vyhodnocení: Návrh změny č. 1 ÚP Brusné bude upraven dle požadavků k vydání kladného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování.

Pořizovatel požádal po úpravě návrhu změny č. 1 o nové stanovisko Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování dne 30.06.2023

1) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 10.07.2023, č.j.: KUZL 61701/2023, sp.zn.: KUSP 40386/2021 ÚP

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 3.7.2023 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 20273/2023 vydaném dne 22.2.2023 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – ve vyhodnocení priority čl. (25), týkající se vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území a ve vyhodnocení priority čl. (26), týkající se vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích, není vyhodnoceno záplavové území Q100 – je zde uvedeno: „...na území obce není stanoveno záplavové území“ (záplavové území vodního toku Rusava v km 18,140 – 23,323, nabytí účinnosti 5.5.2016 /opatření obecné

povahy, vydané KÚ ZK, odborem životního prostředí a zemědělství dne 15.4.2016 pod č.j. KUZL 25968/2016/); priority nejsou správně citovány (např. prioritní čl. (22)

- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem – není uvedeno, není vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatňovat, správně vyhodnocovat a citovat republikové priority – viz výše, zohlednit a zpracovat specifickou oblast SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – priority vyhodnocovat ve všech jejich částech (není např. vyhodnocena prioritní čl. (7), týkající se vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech)

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno

- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor Fryštácko (krajina lesní harmonická) – je vyhodnoceno

- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Rusava (krajina lesní) – je vyhodnoceno

- krajinný celek Podhostýnsko, krajinný prostor Hlinsko (krajina zemědělská intenzivní) – je vyhodnoceno

- území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu Hostýnské vrchy – je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje uplatňovat a správně vyhodnocovat priority - viz výše.“

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné zásadní připomínky.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu

Pořizovatel požádal po úpravě návrhu změny č. 1 o nové stanovisko Odbor životního prostředí Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem dne 30.06.2023.

2) Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, Pod Platany 2, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 17.07.2023 číslo jednací: MUBPH 17054/2023 a dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ze dne 26.07.2023 číslo jednací: MUBPH 18295/2023

Posouzení opravené změny č.1 ÚP Brusné

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ“) obdržel dne 03.07.2023 žádost o posouzení opravené změny č.1 ÚP Brusné č. j. MUBPH 15588/2023 ze dne 30.06.2023.

MěÚ jako příslušný orgán státní správy ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č.128/2000 Sb. o obcích v platném znění, § 3 odst. 13 zákona č. 51/2020 Sb. o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů, § 13 odst. 1 vyhlášky č. 346/2020 Sb. o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen správní řád), a jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 75, odst. 1, písm. c) ve spojení s § 77, odst. 1, písm. s), zákona č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny **souhlasí s opravenou změnou č. 1 ÚP Brusné**. Doporučuje však při další změně nebo projednávání nového územního plánu zvážit vhodnost navrácení zastavitelné plochy RI č.4 dle účinného ÚP a to zejména s ohledem na Zásady

územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 (bod 7 části A1.2 změny č.1 ÚP Brusné)

„Dbát ...především na: hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace.“

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (dále taktéž „orgán státní správy lesů“), podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen správní řád), a § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o lesích“), v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích, vydává

souhlasné stanovisko

k opravené změně č. 1 Územního plánu Brusné, za předpokladu, že budou dodrženy dotčené zájmy a chráněná práva vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb. o lesích.

Vyhodnocení: Nevyžaduje úpravu

3. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Brusné neuplatnil dotčený orgán požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

4. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změna č. 1 územního plánu Brusné neobsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

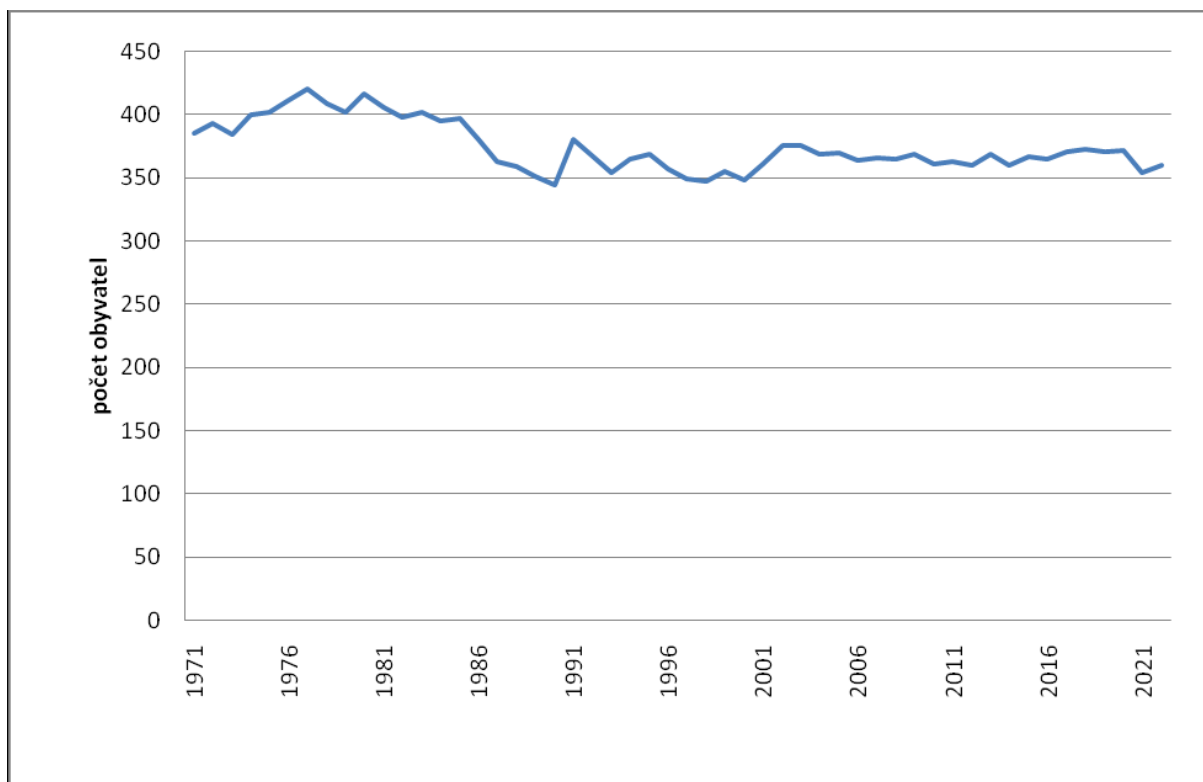
Řešení změny č. 1 navázalo na koncepci založenou územním plánem Brusné.

Územní plán navrhl zejména plochy pro obytné funkce – BI, SO.3, plochy občanského vybavení – O, plochy výrobní – V a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Změnou č. 1 jsou doplňovány plochy s obytnou a rekreační funkcí a plochy dopravní a technické infrastruktury. Potřeba vymezení zastavitelných ploch je bilancována především pro funkci bydlení. Rozvoj občanského vybavení se předpokládá v minimálním rozsahu a výrobní plochy jsou v dostatečných kapacitách a ze zprávy nevyplýval požadavek na jejich rozšíření.

Bydlení

Plochy pro bydlení nevychází jen z výpočtu potřeby nových bytů pro dosažení předpokládaného počtu obyvatel v obci, ale i z optimálních možností rozvoje, jež území poskytuje (blízkost velkých měst jako pracovištních center a center vyšší občanské vybavenosti). S ohledem na charakter území jsou navrhovány rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území.

Vývoj počtu obyvatel v obci (data ČSÚ):



Z přehledu je patrné, že z hlediska dlouhodobého vývoje docházelo k pozvolnému poklesu počtu obyvatel. Za posledních 10 let dochází ke stagnaci počtu obyvatel. Tento trend je nutno zastavit a změnit a vytvořit předpoklady pro nárůst počtu obyvatel. Je nutno také zohlednit celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a mladších, což se na území obce děje. V současné době žije v obci 360 obyvatel (data ČSÚ k 31. 12. 2021). V 70. letech žilo na území obce 420 obyvatel (v roce 1977), což je o 60 obyvatel méně. Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období s ohledem na požadovaný demografický vývoj počítá s celkovým počtem cca 365 obyvatel v roce 2030 (prognóza dle Urbanky), což představuje nárůst pouze o 5 obyvatel.

Navržený rozsah zastavitelných ploch pokrývá požadavky vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Bystřice pod Hostýnem pro území obce Brusné k datu 31.12.2020. Celková potřeba nových zastavitelných ploch bydlení představuje **2,5** ha (vypočteno s použitím nástroje „URBANKA“ Institutu regionálních informací, s.r.o.). Uvedený výpočet však nezohledňuje smíšené funkce v území, potřebu vymezení veřejných prostranství a veřejné dopravní infrastruktury ani současný trend větší výměry pozemků (Urbanka uvažuje jednotný pozemek o velikosti 1740m pro všechny druhy bydlení).

Cílem řešení změny územního je tento vývoj (stagnace a pokles počtu obyvatel) zvrátit a zajistit rozvoj obce v parametrech, které jsou z dlouhodobého hlediska reálné – tj. nárůst a stabilizaci obyvatel, zejména v produktivním věku. Podíl nových bytů v rodinných domech je navržen 100%, protože v obci se nepředpokládá nová výstavba bytových domů (zastavitelná plocha pro bytové domy není navrhována), ale je především poptávka po výstavbě rodinných domů. A tento požadavek lze dále také odůvodnit tím, že větší část pozemků zůstane nezastavěná jako součást zahrad, tedy součást ZPF. Část ploch je také limitována technickou infrastrukturou a jejich ochrannými pásmy a terénními podmínkami, a proto ji nelze reálně zastavit, přestože je zahrnuta do zastavitelných ploch. Tyto plochy budou i nadále využity jako součást ZPF v návaznosti na bydlení.

V RURU je uvedeno, že ze současně platného územního plánu je zastavěno cca 27,4% z celkového množství 3,1 ha. Z toho vyplývá, že obec má podle současně platné územně

plánovací dokumentace k dispozici ještě 2,25 ha, což je o 0,25 ha méně než cílová potřeba zastavitelných ploch.

Plochy s obytnou funkcí nově navrhované změnou č. 1:
plochy smíšené obytné vesnické

- SO.3 č. 100 0,22 ha

plochy individuálního bydlení

- BI č. 101 0,15 ha
- rozšíření plochy BI č. 1 0,73 ha

Celkem: 1,1 ha

Pro nově navržené zastavitelné plochy je nastavena plošná regulace a zásady pro umístění zástavby – např. zástavba jen v jedné linii, což výrazně omezuje rozsah využití ploch a zábory ZPF. Pro výpočet lze využít koeficient pro vsakování dešťových vod, který představuje minimální nezastavěnou plochu na pozemcích rodinných domů. Ten je v případě samostatně stojících rodinných domů 0,3. U výměry 1,1 ha lze zastavět maximálně 0,7 ha a současně je nutno aplikovat zásadu stanovenou územním plánem pro umísťování nové zástavby, která ukládá „nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty a nezastavovat „vnitrobloky“ stávající zástavby“. Při zohlednění uvedeného principu bude zastavěno méně než 0,5 ha. Vzhledem k výše uvedenému lze návrh ploch bydlení individuálního a ploch smíšených obytných vesnických, které představují individuální výstavbu, považovat z hlediska dlouhodobého rozvoje území za přijatelný.

Plochy pro silniční dopravu:

Plocha **DS č. 105** je určena pro přístupovou komunikaci k navržené ploše pro čistírnu odpadních vod a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Vzhledem k povaze dopravního záměru nelze najít jiné alternativní umístění.

Plochy technické infrastruktury:

Nová plocha technické infrastruktury **T* č. 104** je navržena pro čistírnu odpadních vod. S ohledem na její funkci a umístění zohledňující spádové poměry v území a situování tak, aby bylo zajištěno odkanalizování a čištění odpadních vod pro převažující část obce je navrženo řešení jediné možné. Návrh vychází z koncepce Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která je navržena v minimálním potřebném rozsahu.

Obecně lze tedy konstatovat, že navržené řešení je v **souladu s potřebou vymezení zastavitelných ploch.**

6. Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení námitek uplatněných k Návrhu změny č. 1 územního plánu Brusné po veřejném projednání podle § 52 odst 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

- 1) Ing. Oldřich Honzík, Brusné 96, 768 61 Bystřice pod Hostýnem v zastoupení
JUDr. Pavel Weikert, advokátní kancelář, Italská 2561/47, 120 00 Praha 2, ze dne
17.01.2023**

Cit. námitky:

Námitky proto návrhu změny Územního plánu Brusné z 12.01.2023

Vážení,

převzal jsem právní zastoupení pana Ing. Oldřicha Honzírka, nar. 24. srpna 1961, bytem Brusné 96, 768 61 Bystřice pod Hostýnem (dále jen „Klient“), vlastníka pozemku parc. č. 853, druh pozemku: trvalý travní porost, o výměře 6694 m², k.ú. Brusné, obec: Brusné, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj,

Katastrální pracoviště Holešov, na listu vlastnictví č. 374 (dále jen „Pozemek“), který se na mě obrátil s žádostí o pomoc v souvislosti s návrhem změny č. 1 Územního plánu Brusné, jehož hlavním projektantem je společnost ALFINVEST ZL9N s.r.o., hlavní architektem jste vy a pořizovatelem je Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Změna Územního plánu“).

Klient mi předložil návrh Změny územního plánu a další relevantní dokumentaci a rovněž mě seznámil se skutkovými okolnostmi pozadí celého případu.

Proti Změně Územního plánu tímto v zastoupení Klienta podávám námitky. Změna Územního plánu počítá s tím, že ve vztahu k části Pozemku mého Klienta o velikosti 500 m² označeného jako RI 4, která je podle současného Územního plánu určena k zástavbě pro individuální rekreaci, má být nově určena bez možnosti zástavby k individuální rekreaci. Namísto toho je nově vytvořena plocha RI 103 o velikosti 1500 m², která je nově navrhována pro určení k rekreačnímu využití.

Tato plocha je třikrát větší než plocha RI 4 na pozemku mého Klienta a zasahuje do pozemků, které byly ještě v nedávné době ve vlastnictví obce a poté byly převedeny na soukromé subjekty. Z mého pohledu je velmi podezřelá a nestandardní právě rychlá sekvence jednotlivých kroků, a to prodej pozemků z majetku obce soukromým subjektům a následný pokus o změnu územního plánu, který by umožnil na daných pozemcích výstavbu rekreačních objektů.

Klient osobně konzultoval zrušení možnosti zástavby pro individuální rekreaci s paní starostkou obce Brusné. Ta ho podpořila a vyjádřila názor, že nelze plochu označenou ve Změně Územního plánu jako RI 4 vyloučit z možnosti výstavby pro individuální rekreaci. Stejný názor poté tlumočila i Vám.

Navrhovanou Změnou Územního plánu navíc vzniká mému Klientovi reálná škoda. Klient uzavřel s Ing. arch. Ondřejem Otýpkou, IČO: 746 25 471, se sídlem Švabinského nábřeží 2016/5, 767 01 Kroměříž, smlouvu o dílo na vypracování návrhu studie objektu pro rekreační využití na parcele č. 853, k.ú. Brusné, tj. právě na území RI 4. Studie je dokončena a je předkládána orgánu územního plánování. Dokumentace pro stavební povolení se aktuálně připravuje. Problém je samozřejmě i v tom, že jste Klienta před vypracováním návrhu Změny Územního plánu nekontaktoval ve vztahu k ploše RI 4 a návrh změny této plochy vznikl bez jeho vědomí. Nechci spekulovat o tom, zda to byl záměr či pouhé opomenutí. Pokud by jste ho totiž předem kontaktoval, dozvěděl by jste se právě o existenci studie. Jsme samozřejmě připraveni na vyžádání uvedenou studii předložit.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádám, aby Změna Územního plánu byla upravena tak, že plocha RI 4 zůstane i nadále určena k možnosti výstavby pro individuální rekreaci.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Změna č.1 zahrne zpět do zastavitelného území návrhovou plochu RI 4, kde majitel již započal s přípravnými pracemi k umístění stavby individuální rekreace.

2) Petr Charvát, Brusné 11, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 19.01.2023

Cit. námitky:

V návrhu územního plánu nebyly zohledněny požadované návrhy na základě nepravdivých informací u pozemků p.č.839, p.č 1021/7 a p.č.1021/8. Není možné prověřování plošného a prostorového uspořádání na základě neobjektivních informací.

Odůvodnění námitky:

Pro část D na pozemku p.č.839

U části D na pozemku p.č. 839 byla požadována změna na plochu pro individuální bydlení. Výměra části D činí cca 2700 m²=0,27ha. Nebylo zohledněno v návrhu, protože „je plocha údajně limitována investicemi do půdy –melioracemi a elektrickým vedením VN a jeho

ochranným pásmem“. Skutečností je, že část D je zcela mimo ochranné pásmo elektrického vedení. Navíc na této části se žádné meliorace nenacházejí. Z vrstvy meliorací pro obec Brusné je zřejmé, že i stávající zastavěné pozemky a nově navrhované zastavitelné plochy k výstavbě se nachází také v údajně meliorovaném území. Jedná se o plochy lokality změny L09 a L01. Jak je možné, že u těchto ploch Vám meliorace nevadí?

Dále bylo nesprávně oponováno, že „se v obci nacházejí vhodnější plochy s dostupnou veřejnou infrastrukturou, které nejsou dále limitovány.“

Skutečností je, že k pozemku p.č.839 - části D je již vybudovaná infrastruktura, tj. asfaltová komunikace-pozemek p.č.1177, elektrická přípojka a vodovodní přípojka. Část D pozemku p.č.839 je situovaná ve stávající ulici. Nejedná se o budování nové ulice. Pozemek p.č. 839 má po obvodu vysázenou lipovou alej. Navíc může být pozemek ještě vhodněji ozeleněn dle Vašich podmínek nebo mohou být stavby výškově omezeny. Nemůže vůbec docházet k rušení krajinného rázu. Závěrečným argumentem bylo, že „Plocha je pohledově exponovanější a obecně není v souladu s koncepcí

vlastní sídlo rozvíjet dále do otevřené, intenzivně využívané zemědělské krajiny.“ Zde je nutno podotknout skutečnost, že intenzivní zemědělská krajina, kterou chráníte, je pro Českou republiku

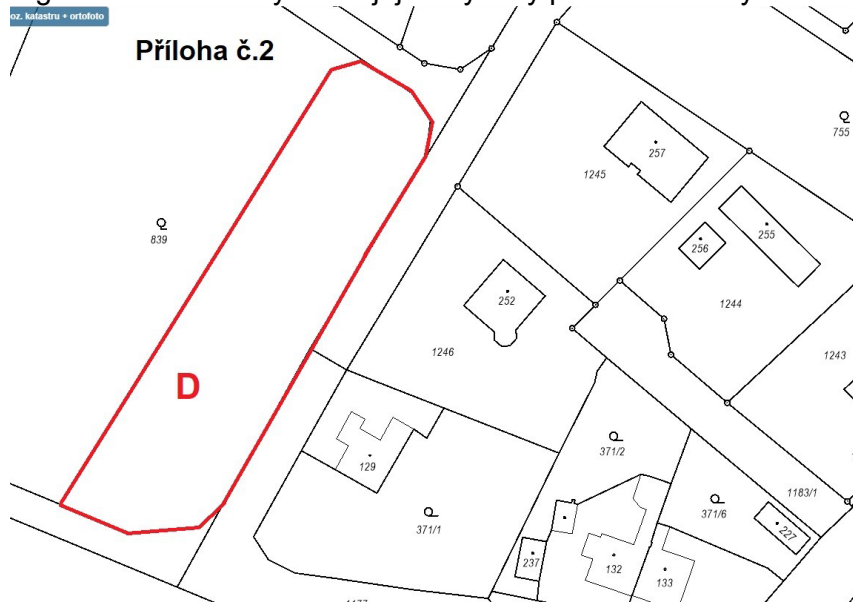
nepřirozená a vznikla ideou kolektivizace = zániku soukromého zemědělství. Tuto ideu převzali českoslovenští komunisté od Sovětského svazu. Doprovázely ji mnohaleté tresty nucených prací i tresty smrti a deportace. Během kolektivizace docházelo k rozorávání mezí. Cílem bylo sloučit pole do větších celků, ale i ideologicky ukázat konec soukromého vlastnictví půdy. Dobrovolně do jednotných zemědělských družstev vstupovali převážně jen nemajetní lidé bez půdy a jakéhokoliv vztahu k ní. Dopady morálních i materiálních škod, ztráty vztahu k půdě a celkového rozvratu venkova jsou patrné na české vesnici dodnes. Mohu porovnat skutečnost na základě vlastní zkušenosti s myslivostí a zemědělstvím v západní Evropě. Nerozorané meze jsou domovem keřů a stromů. Jsou zdrojem úkrytu pro zvěř a utváří typický krajinný ráz v zahraničí. Obvody oplocených menších polí daly možnost vyrůst dalším dřevinám, či keřům a také vedly ke vzniku úkrytů pro zvěř a utváří mnohem líbivější krajinu, než velkoprostorové monobloky v ČR. Obec Brusné nechala vytýčit polní komunikace p.č.1178, 1179 a 1193. V plánu je i výsadba stromů podél těchto polních cest. Takže budoucí pohled na část D pozemku p.č.839 již nebude z otevřené krajiny, jak je argumentováno. Část D pozemku p.č.839 je pohledově schovaná díky stávající přilehlé oblasti označené v územním plánu jako K a BI. Část D bude skrytá pomocí stromů na zbylé části pozemku p.č.839. Dále následuje směrem do volné krajiny pozemek p.č.840, kde jsou také stromy. Přechod do volné krajiny, nastává až za pozemkem p.č.840, nikoliv hned za pozemkem p.č.839, jak je tvrzeno.

Pozemek p.č.839 je již oplocen a nebude mít využití tohoto pozemku k zástavě negativní vliv na migraci zvěře. To je také velmi důležitý argument, proč by část D pozemku p.č.839 měla být upřednostněna před jinými Vámi navrhovanými plochami určených k bydlení.

Část D pozemku p.č.839 splňuje mnohem lépe Vaše kritéria tvorby územního plánu, než např. navrhované plochy BI - lokalita změn L01, L03, L07, L08 nebo L 11. Pozemek p.č.839 již disponuje i sítěmi (elektřina a voda). Zejména u lokalit L03, L08 a L09 není pravdou, že mají lokality vyřešenou infrastrukturu. Protože při velmi detailním fyzickém prozkoumání v terénu zjistíte, že chybí prostor pro výkop zasilování. Varianta využít biokoridor nahoře ve svahu nad lokalitou L10 (nad cestou) není pro vedení sítí určitě optimální. Nehledě na skutečnost, že přiblížením ploch k bydlení do těsné blízkosti biokoridoru ztrácí biokoridor již tak trochu smysl. Dovolím si nesouhlasit s Vámi ještě v další věci. Z dokumentace ke změně územního plánu si nelze nevšimnout, že je Vámi upřednostňováno zastavění plochy, která není obhospodařována velkovýrobně. Ověřujete, zda byla dodržena zásada, že je minimalizován zásah do velkovýrobně obhospodařovaných ploch. Zastavění plochy, která je obhospodařována malozemědělcem Vám nevádí (viz např. odůvodnění pro L07, p.č.1021/1, 839). Ale v odůvodnění pro Vámi preferovanou plochu BI č. 1 (změnový prvek L03, L08) již způsob obhospodařování raději vůbec neřešíte. Dle veřejného systému LPIS jsou v této lokalitě 3 uživatelé zemědělci - fyzické osoby podnikající. Samozřejmě dále zde obhospodařují pozemky i fyzické osoby nepodnikatelé. Myslíte, že je nedůležité, že nebudou

mít kde hospodařit? Právě tito lidé formují obec Brusné. Nikoliv velkovýrobní firma SALIX MORAVA a.s., jejíž skutečný vlastník má sídlo na Kypru, aby nemusel platit v ČR daně (možnost ověření www.justice.cz- akciovou společností vlastní jiné s.r.o.; to vlastní zase jiné s.r.o., to poté vlastní akciová společnost, atd. až zjistíte konečného vlastníka).

Rodinné farmy tvoří téměř 90 procent světových zemědělských provozů a přispívají k rozvoji venkova, ochraně životního prostředí i generační obměně vesnice. Navzdory své velikosti totiž rodinné farmy zvládnou nejen zajistit lokální produkci a podílejí se i na chodu národní a regionální ekonomiky. Mezi jejich výhody patří také blízký vztah ke krajině a přírodě.



Rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá

Odůvodnění:

Zaslaná námítka nebyla zohledněna v projednávaném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné viz. str. 27, kap. C.2 Odůvodnění změny č. 1 ÚP Brusné.

Pozemek parc. 839 část D je plocha se zemědělským využitím – sad v území s přechodem do volné krajiny, který je s ohledem na zachování krajinného rázu a struktury sídla pro další rozvoj zástavby nevhodný. Z hlediska zásad urbanistické koncepce je rozvoj obytné zástavby situován jihovýchodním směrem, severozápadním směrem není vhodné dále zástavbu rozvíjet z důvodu krajinného rázu a horizontu.

Dále plocha je limitována investicemi do půdy a elektrickým vedením VN a jeho ochranným pásmem. Plochy pro bydlení jsou územním plánem navrhovány s ohledem na předpokládaný demografický vývoj a pro obytnou funkci se na území obce nacházejí vhodnější plochy s dostupnou veřejnou infrastrukturou, které nejsou dále limitovány (plocha BI 2, která není doposud plně zastavěna).

Zpracovatel návrhu změny č. 1 ÚP Brusné je autorizovanou osobou a vykonává svoji činnost v souladu se zákonem č. 360/1992 o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon) v platném znění, zodpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace.

Cit. námítky:

Pro pozemky p.č.1021/7 a p.č.1021/8, které vznikly oddělením z původního pozemku 1021/1 u části A, B a C viz příloha číslo 1 byla požadována změna na plochu pro výrobu a skladování.

Výměra části A činí 290 m²=0,029ha Výměra části B činí 290 m²=0,029ha Výměra části C činí 260 m²=0,026ha

Nebylo zohledněno v návrhu, muselo dojít k nedorozumění, protože jste si asi mysleli, že na pozemku má vzniknout nějaké velké logistické centrum. Okolní stavby částí A a B slouží jako sklady krmiv a steliv pro zemědělskou prvovýrobu. Sousední objekt části C slouží pro Sport a rekreaci a zemědělská prvovýroba uživatelům sousedních objektů nevádí. Naopak je využívána „spolupráce“ při obhospodařování sousedních sportovních ploch. V České republice není zákon (na rozdíl např. od Francie), který by říkal, že vůně a zvuky hospodářských zvířat (bučení krav, kvákání žab, kokrhání kohouta), ale i zvonění na kapličky/kostele atd. je národním dědictvím, které patří k venkovu. Toto se v ČR asi nikdy nestane. Proto jsme se v minulosti přesunuly s živočišnou výrobou z centra obce Brusné z původní zemědělské usedlosti na pozemek p.č.1021/1. Vedení obce může potvrdit, že se výrazně snížil v obci provoz, hluk i vůně zvířat/hnoje/senáže. Nejprve se navázelo krmení do obce, poté hnůj z obce. Také se vyvážely zvířata na pastvu. Veřejný zájem na realizaci těchto staveb, tj. riziko požáru, úbytek hluku, vůně zvířat/hnoje/senáže v obci převýšil negativní vliv na krajinu. Negativní vliv může být na základě konstruktivní kritiky vyřešen. Je třeba se vyhnout nic neříkajícím obecným frázím. V části A, B bylo požadováno umístění stavby pro výrobu a skladování. Byla požadována plocha pro výrobu a skladování, protože v popisu možných staveb pro tento typ plochy jsou i stavby pro živočišnou výrobu. Zároveň je možné např. využít zaměstnance, který je v období porodu telat častěji přítomen a byl by více využitý v přidružené výrobě-např. mletí mouky nebo výroba pelet na topení ze steliva. Tím by byla docílena komplexnost projektu, který se hlavně z finančních důvodů nezačal realizovat souběžně. Pokud je problém s realizací staveb pro živočišnou výrobu, nazvaných pro výrobu a skladování, žádám o umožnění výstavby stavby pro zemědělství.

Pokud ani toto není možné, žádám na ploše „A“ a „B“ přílohy č.1 o možnost výstavby pro zemědělskou prvovýrobu (chov skotu) dle §18odst. 5 183/2006stavebního zákona.

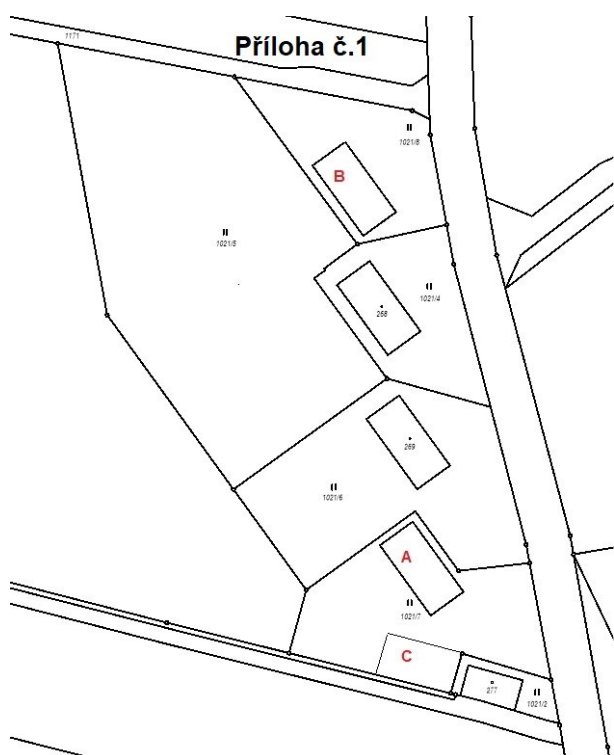
Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4 stavebního zákona není objektivní a správné. Účelem je vytvoření mylné představy, že není třeba dalších ploch a že je vše v pořádku. Konkrétně se jedná o: Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s dalšími koncepčními dokumenty A.1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR):

„(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Je respektováno. Územní plán stabilizuje a navrhuje dostatek ploch pro rozvoj výrobních aktivit – stávající výrobní areál (plocha výroby a skladování V) a plocha V. č 6, a tím vytváří základní předpoklady pro zvýšení pracovních příležitostí a zaměstnanosti.“ Plocha č.6 je použitelná jen pro opravdu specifické profese. Jednak je tato plocha v blízkosti lesa. Tímto je omezena cca 1/3 plochy. Zbylá plocha, která není omezena blízkostí lesa je velmi blízko obydlí (cca 60 m). Takže pro hlučné činnosti a případné stavby pro živočišnou výrobu mohou vznikat jen problémy. Pro skladování hořlavých věcí (např. seno, steliva) je blízko les a opět obydlí. I kdybychom tuto plochu využili, tak přeprava komodit přes celou obec by opět byla krokem zpět. Mnou navrhovaná plocha „A“ na p.č.1021/7 je vzdálená od obydlí cca 340 m a plocha „B“ na p.č. 1021/8 je vzdálená od obydlí cca 470m. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území (A.2.) také není v pořádku.

Konkrétně §19 h) „Jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - stabilizace areálu zemědělského družstva jako plochy pro výrobu a skladování, což umožní využití nejen pro zemědělskou výrobu, ale i pro aktivity výrobního charakteru a služeb obecně (zdroj pracovních příležitostí). Změnou není nastavená koncepce měněna.“ Žádné podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn nejsou vytvořeny. Jedná se jen o obecnou frázi. Objekty areálu bývalého družstva jsou využity obcí a soukromými subjekty. Obec má pro své budovy využití. Žádná budova není nevyužitá. A i kdyby využita nebyla, tak např. využití budovy bývalého seníku pro skladování sena, by již v současnosti nebylo možné vzhledem k

blízkosti od některých obydlí. Není splněno minimum 50 m od okrajových budov souvislé zástavby obce. Vy byste chtěli bydlet poblíž, když by v takto velkém seníku začalo hořet seno? V části „C“ na pozemku p.č.1021/7 bylo požadováno umístění stavby pro výrobu a skladování - konkrétně pro opravu a skladování bezmotorových letadel. Pokud se domníváte, že je vhodnější název plochy pro sport a rekreaci, žádám alespoň o posouzení této možnosti. Z přílohy č.1 je zřejmé, že veškerá dostavba by respektovala stávající orientace budov. Při vhodné výsadbě stromů/zeleně a výšce budov nebudou působit stavby rušícím prvkem. Jde jen o to, zda se chce najít způsob, jak vylepšit vzhled i již stávajících budov, aby nepůsobily rušivě. Tím, že zůstane vše, tak jak je, rušící prvek sám nezmizí. Vhodným vylepšením okolí staveb by nedošlo ke ztrátě charakteru a identity sídla a krajiny.

Vaším argumentem je, že: “Z hlediska vymezení nových ploch pro výrobu je území nevhodné - jedná se o volnou zemědělsky velkovýrobně obhospodařovanou krajinu. Ale toto není nová lokalita(plocha). Jednalo by se o doplnění ke stávajícím stavbám.



Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá pro stavby A, B, námitka se vyhovuje pro pozemek C

Odůvodnění pro stavby A a B:

Pozemky p.č. 1021/7 a 1021/8 nebyly součástí návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné, proto nemohly být ani zohledněny, při jeho tvorbě a projednání.

Návrh změny č. 1 ÚP Brusné byl zpracován z projednané a schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Brusné v uplynulém období 2016-2021 (dále jen Zpráva), ve Zprávě nebyly řešeny pozemky parc.č. 1021/7 a 1021/8, ale pozemky parc.č. 1021/1 a 1021/4, rozdělením pozemku parc.č. 1021/1 v roce 2022 vznikly pozemky 1021/7 a 1021/8.

V projednávané Zprávě v době od 22.06.2021 do 23.07.2021 byl zohledněn požadavek majitele pozemků parc.č. 1021/1 a 1021/4 na změnu funkčního využití z plochy zemědělské nezastavitelné na plochu výrobní zastavitelnou. K projednávané Zprávě, konkrétně k tomuto záměru, obdržel MěÚ Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování, stanovisko s povinností vyhodnocení SEA (komplexní posouzení vlivů na životní prostředí) od Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ekologických rizik.

Zpráva byla vyhodnocena s určeným zastupitelem a upravena tak, aby nemusela obec zpracovávat komplexní posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) s tím, že se dál pozemky parc. 1021/1 a 1021/4 nebudou projednávat, tzn. že nebudou součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Brusné. Takto upravenou Zprávu obec schválila na svém zasedání dne 16.11.2021 a tato schválená Zpráva byla podkladem k tvorbě návrhu změny č. 1 ÚP Brusné.

Pozemky 1021/7 a 1021/8 vznikly rozdělením pozemku 1021/1 v květnu 2022.

Odůvodnění pro pozemek C:

Pozemek C (cca 250 m²) bude součástí sportovního areálu leteckého klubu Brusné a bude na něm umístěn hangár pro malé sportovní letadlo. Jedná se o minimální zábor zemědělské půdy s návazností na zázemí leteckého klubu Brusné, které se rozvíjí a je potřeba řešit jejich zázemí.

7. Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Brusné po veřejném projednání podle § 52 odst 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

1) Dagmar Řezníčková, Brusné 147, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 19.01.2023

Připomínky k návrhu změny územního plánu obce Brusné

Cit. připomínky:

Vážení, tímto podávám připomínky ve smyslu § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen StZ).

V rámci návrhu územního plánu se uvádí, že stavbami pro zemědělství povolenými na plochách zemědělských se rozumí „stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5 m².“

Tato regulace však fakticky vylučuje možnost využití území definovaným způsobem. V důsledku omezení možnosti zastavit plochu větší než 30 m² totiž není fakticky možné využít toto území např. k výstavbě – bytí malých – staveb pro hospodářská zvířata. 30 m² si lze přitom orientačně představit jako kapli před obecním úřadem dvakrát vedle sebe. Na této ploše objektivně není možné jakýkoli funkční záměr realizovat, ačkoliv by spadalo o záměry územním plánem jinak povolené.

Lze mít pochopení pro to, že obec nemá zájem o žádnou velkovýrobu v podobě velkých hal, kravínů, hal pro chov drůbeže aj., zastavěná plocha u těchto typů hal však zpravidla přesahuje 1000 m², tedy jde o záměry např. 50x větší, než jaké jsou v současné době povolené územním plánem.

Tyto připomínky adresuji obci z titulu vlastníka pozemků parc.č. 1148, který je v současné době využíván jako ovocný sad, a pozemku parc.č. 1149, který je v současné době propachtovaný paní Michaele Charvátové v rámci zemědělské plochy č. 1908/3 o celkové rozloze 4,25 ha do konce roku 2023.

Ačkoliv se v rámci územního plánu zdají být dotčené pozemky jako velmi vzdálené nejbližší zástavbě, v kontextu území jako celku by povolení větších zemědělských staveb nemělo na ráz krajiny žádný výraznější vliv. Nejbližší souvislá zástavba v katastru sousední obce Chomýž se totiž nachází pouhých 200 m od hranice dotčených pozemků.

Na pozemcích bych měla zájem umístit stavbu a zařízení pro zemědělství (dále nazývané jako ekofarma), která by z velké části znamenala zachování stávajícího způsobu využití obou pozemků. Využití dotčeného území k ekologicky šetrnému a udržitelnému hospodaření by navíc bylo zcela v souladu se zásadami územního plánování obce Brusné. Dále by pomohlo k zachování nebo dokonce zvýšení hodnoty zemědělské půdy, která se na dotčených

pozemcích nachází. Dle kategorie BPEJ spadá totiž zemědělská půda v celé oblasti (tj. severně od obce Chomýž) do III. Třídy ochrany ZPF – půda je dle příslušného záznamu v katalogu BPEJ hodnocena jako málo produkční s bodovou výnosností 50/100, přičemž je zde vyšší střední ohrožení acidifikací a vysoká ohroženost utužením. (Utužení je důsledkem intenzivního hospodaření. Jde o stlačování půdy opakovanými přejezdy těžkou zemědělskou technikou (traktory, kombajny), které vede ke snížení pórovitosti a prostupnosti, tedy retenční schopnosti půdy i ke snížení úrodnosti).

Zařízení by bylo využíváno ke zpracování ovoce z ovocného sadu z prac.č. 1148 a to formou sušení a zpracování do ovocných čajů. Dále by bylo využíváno k sušení a zpracování bylin, které budou vysazeny na parc.č. 1149. Ovocný sad bude udržován vypásáním ovce. Využití pozemků pro účely ekofarmy tedy dává optikou zásad územního plánování obce Brusné maximální smysl, neboť by nedošlo k ulehčení zatížení půdy, a to jak chemického, tak mechanického. Za účelem výstavby ekofarmy je nicméně nutné připustit výstavbu odpovídajícího zázemí. Cílem územního plánu je (mj.) „Preferovat při rozhodování o záměrech ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd“. Výstavba ekofarmy je tak možná pouze při změně stávajícího znění územního plánu.

Za tímto účelem žádám o zapracování změny územního plánu spočívající ve vypuštění nebo změně limitů pro zemědělské stavby a zařízení tak, aby bylo možné drobné záměry v souladu s šetrným využitím území realizovat. Pokud bych měla detailněji konkretizovat výše citovaný stavební záměr, tak představa zastavitelné plochy by se měla pohybovat okolo 150 m², přičemž 100 m² by zabírala stavba a zařízení pro zemědělství, dalších 50 m² by byla potřeba přístřešku na předběžné uskladnění ovoce či zeleniny, krmiva pro ovce, hospodářské techniky nebo jiných komodit.

Rozhodnutí o připomínce: připomínce se nevyhovuje

Připomínka se netýká zpracovaného návrhu změny č. 1, požadovaný pozemek nebyl součástí projednaného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Brusné.

Vzhledem k charakteru krajiny a ochrany krajinného rázu byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině, za účelem zachování typického rázu sídla byl stanoven regulativ omezující stavby v ploše zemědělské, který měl zabránit rozrůstajícím se jiným stavbám v obci Brusné a měl především chránit zemědělskou půdu a její využití. Pro ekofarmy a další podobná zařízení je doporučováno, řešit nezbytné plochy potřebné k umístění staveb, jako plochy zastavitelné pro výrobu a zemědělství, kde může být umístěno zázemí pro ekofarmu se stavbami různých charakterů a využití. Regulativ řešící velikost zemědělské stavby nebude upraven z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu, který lze považovat za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje, a tak minimalizovat nároky na trvalý půdní zábor.

2) Obec Brusné, Brusné 93, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 19.01.2023

Zastupitelstvo obce Brusné:

Usnesení č. 4/2023/8 – schválilo tyto připomínky ke Změně č. 1 Územního plánu Brusné

- a) L04 – zastavitelná plocha RI č. 4 se nebude měnit na stabilizovanou plochu Z, ale bude ponechána jako zastavitelná plocha RI4
- b) L09 – Stabilizovaná plocha RZ se nebude měnit na stabilizovanou plochu BI, ale zůstane jako stabilizovaná plocha RZ
- c) L13 – Část stabilizované plochy Z se nebude měnit v takovém rozsahu na zastavitelnou plochu RI103. Plocha RI103 bude zmenšena o pozemek p.č. 904/1 (751 m²). Nově zastavitelná plocha RI103 bude mít výměru pozemku p.č. 904/2, což je 788 m².

- d) Navrhovaný pozemek (který je i v Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Brusné v uplynulém období 2016-2021) p.č. 839 o výměře 7357 m², bude zčásti změněn ze stabilizované plochy Z na stabilizovanou plochu BI a to v rozsahu cca 350 m², podél místní komunikace, která má těleso komunikace umístěno na pozemku p.č. 1177.

a) Rozhodnutí o připomínce: připomínce se vyhovuje

Z důvodu vyhovění námítce vlastníka pozemku parc.č. 853 v k.ú. Brusné zachovat zastavitelnou plochu RI 4, se připomínce obce Brusné vyhovuje.

b) Rozhodnutí o připomínce: připomínce se nevyhovuje

Navržená plocha L 09 (řešící změnu zastavitelných zahrad na plochu pro bydlení BI) bude ponechána jako stávající zastavěná plocha pro bydlení individuální, tento požadavek vyplývá ze zprávy jako přehodnocení plochy BI 1. Jednalo se o konkrétní požadavek ve zprávě, který byl zohledněn ve veškerých souvislostech, kdy byla zahrnuta i parcela č. 807 a vypuštěno navržené veřejné prostranství P*7. Plocha BI č. 1 byla z části zastavěna a využití plochy jsou součástí zastavěného území ve stabilizovaných plochách individuálního bydlení (úprava L01). V navazujícím území byla přehodnocena původní koncepce – vypuštěno veřejné prostranství P* č. 7 (L03) a návrhové plochy zahrad – RZ č. 12 (L09).

c) Rozhodnutí o připomínce: připomínce se nevyhovuje

Navržená plocha L 13 – RI 103, bude zrušena a převedena zpět do plochy zemědělské, z důvodu vydaného záporného stanoviska k zastavitelné ploše RI 103. Pozemek parc.č. 904/1 ve vlastnictví obce bude změněn zpět na plochu zemědělskou z důvodu vydaného záporného stanoviska k ploše RI 103 (L 13).

Podle § 52 stavebního zákona, může námítku podávat pouze vlastníci pozemků, proto nemůže obec podávat námítku k pozemku parc.č. 839, který není ve vlastnictví obce. Pozemek parc.č. 904/2 není ve vlastnictví obce, proto nemůže obec podávat námítku k zachování plochy RI 103 (L 13). Pozemek parc.č. 904/2 vznikl rozdělením obecního pozemku parc.č. 904 a byl převeden na nového majitele. Pozemky parc.č. 904/2 a parc.č. 904/1 byly navrženy jako plocha zastavitelná RI 103 (L13) a k této ploše bylo vydáno záporné stanovisko odborem životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem, z důvodu dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, a že navrhovaná plocha je součástí přírodního parku Hostýnské vrchy, jehož posláním je ochrana krajinného rázu.

d) Rozhodnutí o připomínce: připomínce se nevyhovuje

Podle § 52 stavebního zákona, může námítku podávat pouze vlastníci pozemků, proto nemůže obec podávat námítku k pozemku parc.č. 839, který není ve vlastnictví obce.

II. účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

III. poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 1 Územnímu plánu Brusné formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část
Textová část návrh – Změna č. 1 Územního plánu Brusné
2. Grafická část
 - I.B1 Výkres základního členění území
 - I.B2 Hlavní výkres
 - I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
3. Textová část návrhu odůvodnění
Textová část odůvodnění - Změna č. 1 Územního plánu Brusné
Textová část odůvodnění Úplné změnové znění - Změna č. 1 Územního plánu Brusné
4. Grafická část odůvodnění
 - II.B1 Koordinační výkres
 - II.B2 Výkres širších vztahů
 - II.B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
 - I.B1 Výkres základního členění území předpokládaná podoba po změně č.1
 - I.B2 Hlavní výkres předpokládaná podoba po změně č.1
 - I.B3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací předpokládaná podoba po změně č.1